

Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Datum podání: 4. 5. 2025 a následně 3. 7. 2025

Způsob podání: elektronická pošta

Obsah žádosti:

Městu Janovice nad Úhlavou byla doručena žádost v tomto znění (upraveno z důvodu ochrany osobních údajů):

*Ve věci zhotovení kanalizace v obci Dubová Lhota, která byla realizována dodavatelskou firmou v roce 2024 **žádám o informaci**, která firma práce realizovala, včetně její kontaktní adresy. Předmětná firma umístila sběrač vody cca 1m od vstupních vrátek a zároveň bezprostředně před okna chalupy. Toto by nebylo nic překvapivého, zřejmě k tomu měla své technologické důvody - problém je v tom, že za současných letních teplot se z vnitřku sběrače šíří zápach, který je cítit po fekáliích či zápachu podobnému hnilobě, což neumožňuje ani vyvětrání objektu. Je dále zajímavé, že ze sběrače umístěného o několik desítek metrů výše se tento zápach nešíří. Nad touto skutečností se pozastavují i kolemjdoucí občané. V současné době byla ze strany vlastníka nemovitosti záležitost vyřešena ucpáním odvodové roury, aby tak zápach nemohl zevnitř unikat, toto však nebude možné v případě ostrého provozu kanalizace - tedy po pokládce asfaltu. Věc tedy bude řešena reklamací u předmětné firmy - jeden sběrač zapáchá a druhý nikoliv. Něco bude asi špatně.*

Tato žádost byla následně 4. 5. 2025 doplněna dopisem v tomto znění (upraveno z důvodu ochrany osobních údajů):

*Vzhledem k tomu, že investorem a zadavatelem akce " kanalizace " bylo Město Janovice nad Úhlavou a jeví se jako pravděpodobné, že zhotovitelská firma zřejmě zanedbala nějaké povinnosti stran instalace sběrače dešťové vody před nemovitostí č. ----- (vycházeno z faktu, že tento sběrač zapáchá a druhý ne) nabízí se otázka, jak se Město postaví k této záležitosti. Nejjednodušší cestou bude podání reklamace na adresu zhotovitele s dotazem, jak se on k celé záležitosti postaví. Tato pozice je pro Město v dané věci nezastupitelná, vlastník nemovitosti toto udělat nemůže, jemu zbývá pouze podání stížnosti na Město, pokud se k této záležitosti postaví negativně. Stížnost by pak řešil pochopitelně nadřízený orgán. **Tomuto se dá vyhnout tím, že Město uplatní vůči zadavateli reklamaci a její kopii zašle na adresu právního zástupce majitele. Tím tak předejde další žádosti o informaci dle výše cit. zákona s dotazem, jak bylo s tímto podáním naloženo.***

Nejedná se samozřejmě o nic mimořádného, jen jde o to, aby si každý plnil svoje povinnosti beze zbytku. Majitel je v současné době jen v pozici ublíženého, který si akci kanalizace ani neobjednal ani nepřál, přesto musí zatím snášet její negativní důsledky, což se zřejmě netýká nikoho jiného v obci. Vypadá to tak, že majitel je soustavným kverulantem a stěžovatelem, kdyby však firma odvedla kvalitní práci, nemuselo by se dopisovat a svět by byl rázem veselejší. To platí i na adresu pana Linharta, kterého upozorňuji, že termín starosta je odvozen od slova starat se - myšleno samozřejmě o problémy občanů.

Dne 3. 7. 2025 byla doručen další dopis v tomto znění (upraveno z důvodu ochrany osobních údajů):

Dobrý den,

v právním zastoupení mého ----- (plná moc ze dne 25.6.2025) Vás žádám o sdělení, jak se zhotovitelská firma LS stavby s.r.o., IČO: 64834042 se sídlem v Nýrsku postavila k Vámi zasláné stížnosti stran zapáchající kanalizace (v oblasti vpusti) v těsné blízkosti nemovitosti ----- . Vzhledem ke skutečnosti, že od podání již uběhla dvoutříměsíční lhůta stanovená pro vyřízení stížnosti (mimochodem pozastavuji se nad tím, že na inkriminovaném místě - tedy ve smradlavém prostředí - se dosud neobjevil žádný pracovník Města Janovice ani zástupce zhotovitelské firmy za účelem zjištění stavu věci).

Pokud je tato otázka zlehčována tak upozorňuji, že v případě, kdy nedojde k nápravě budu informovat příslušné orgány (Krajský úřad v Plzni a Oblastní úřad životního prostředí). Akce byla financována z veřejných prostředků a stála mnoho milionů Kč a dále, asi bude namístě zjistit, co všechno je do kanalizace označené jako Kanalizace s vyústěním do VKV, kanalizační přípojky napojeno a končí v řece. Toto jsou důvody, pro které měla být akce vybudována se vši odpovědností a kvalitně.

Vaší odpověď očekávám nejpozději do 20.7.t.r., pokud s ní nebudu souhlasit s jejím obsahem seznámím paní Alenu Nosálovou, předsedkyni kontrolního výboru a pana Bc. Libora Čecha, předsedu kontrolního výboru Janovic a následně budu informovat zmíněné instituce.

Domnívám se, že zhotovitelská firma měla již dost času na případnou reakci na nespokojenost s jejich prací a především jejich pracovníkům je to asi srdečně jedno. Hlavně, že dostali zapláceno a ostatní je nezajímá - ale tak už to v životě chodí. Bohužel.

Způsob vyřízení:

Žadateli byla na požadovanou mailovou adresu zaslána dne 9.7.2025 odpověď v tomto znění (upraveno z důvodu ochrany osobních údajů):

Vážený -----,

v první řadě, pokud je to možné, přijměte omluvu za zpožděnou odpověď. Jsem si vědom tohoto pochybení.

K Vaším dopisům uvádím následující:

Na Váš dotaz, kdo realizoval stavbu dešťové kanalizace v obci Dubová Lhota, sděluji, že zhotovitelem stavby je firma LS Stavby s.r.o. se sídlem Palackého 764, 340 22 Nýrsko, IČ: 64834042. Tuto informaci ale již víte, protože firmu zmiňujete v jednom z dopisů.

Kromě dotazu, na který jsem odpověděl v prvním odstavci, jsem v dalším textu nenalezl žádný další dotaz podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

V následných dopisech již jen konstatujete:

- stav, který je podle Vás zaviněn investorem a zhotovitelem,
- jak by mělo postupovat město jako investor akce,
- jak budete postupovat Vy v případě, že nebudete spokojen s postupem města,
- atd ...

K Vaším tvrzením ve zmiňovaných dopisech uvádím,

- že zhotovitel předal investorovi dílo, které je provedeno přesně podle projektové dokumentace s chválou příslušnými institucemi;
- že dalším, kdo musí jít, jsou a i zhotovitel, a i investor, a i vlastní movitostí;
- že pouze tehdy, až bude do dešťové kanalizace vypouštěno výhradně to, co do ní patří, bude fungovat tak, jak má;
- že město Janovice nad Úhlavou připravuje v současné době další postup v této záležitosti;
- že není pravdou, že by se ani investor ani zhotovitel nebyli podívat na místě samém.

S pozdravem

Mgr. Michal Linhart, starosta města