



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO

HŘÍMALÉHO 11, 301 00 PLZEŇ

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
SBS 22783/2017/OBÚ-06/29

Obvodní báňský inspektor
Ing. Pavel Jiran

V Plzni
18.4.2019

Věc:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

o stanovení dobývacího prostoru

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako věcně i místně příslušný orgán státní správy, podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. a) a § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), ve správním řízení k žádosti organizace Klatovské šterkopísky, s.r.o., se sídlem Plzeň – Křimice, Plzeňská 61, PSČ 32200, IČ: 629 68 025 (dále jen „organizace“), vedeném za účastenství organizace jako jediného účastníka řízení ve smyslu § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci návrhu na stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou, rozhodl takto:

I.

OBÚ na základě ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), za součinnosti s dotčenými orgány státní správy,

stanovuje

dobývací prostor Bystřice nad Úhlavou

pro dobývání výhradního ložiska šterkopísku Petrovice nad Úhlavou, (ev.č. 3 016 000).

Dobývací prostor (dále jen „DP“) Bystřice nad Úhlavou se stanovuje ve tvaru nepravidelného jedenadvacetiúhelníka s přímými stranami a vrcholy označenými a určenými níže uvedenými souřadnicemi v platném souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále jen „JTSK“). Jeho prostorové hranice pod povrchem se stanovují svislými rovinami, které procházejí povrchovými hranicemi. Dobývací prostor Bystřice nad Úhlavou je evidován v evidenční knize dobývacích prostorů OBÚ **díl 7, folio 1197**.

A. Základní údaje o stanoveném dobývacím prostoru (dále jen „DP“):

1. Název stanoveného DP: **Bystřice nad Úhlavou**

- DP se stanovuje pro dobývání nerostu: **šterkopísek**

- Souřadnice vrcholů stanoveného DP v JTSK:

vrchol	souřadnice Y	souřadnice X
1	845 322.00	1 114 870.00
2	845 482.00	1 114 489.00
3	845 485.00	1 114 367.00
4	845 352.00	1 114 164.00
5	845 332.00	1 114 074.00
6	845 281.00	1 113 957.00
7	845 119.00	1 113 826.00
8	845 114.00	1 113 814.00
9	845 091.00	1 113 841.00
10	845 075.00	1 113 930.00
11	845 018.00	1 114 040.00
12	844 989.00	1 114 060.00
13	845 001.00	1 114 092.00
14	844 985.00	1 114 162.00
15	844 949.00	1 114 185.00
16	844 922.00	1 114 183.00
17	844 816.00	1 114 316.00
18	844 794.00	1 114 385.00
19	844 913.00	1 114 451.00
20	845 164.00	1 114 653.00
21	845 187.00	1 114 708.00
1	845 322.00	1 114 870.00

2. Plošný obsah stanoveného DP: **0,359172 km²**

- DP Bystřice nad Úhlavou se stanovuje v:
 - kraji Plzeňském (NUTS CZ032)
 - okrese Klatovy (kód CZ0322)
 - obci Nýrsko (IČZÚJ 556 831)
 - obci Janovice nad Úhlavou (IČZÚJ 556 394)
 - v katastrálních území:
 - Bystřice nad Úhlavou (IČÚTJ 61 70 83)
 - Petrovice nad Úhlavou (IČÚJT 61 70 91)
 - Starý Láz (IČÚJT 61 71 05)
- DP Bystřice nad Úhlavou se stanovuje na pozemcích parcelních čísel:
900, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1081, 1082, 1084,

1086 v katastrálním území Bystřice nad Úhlavou;

943, 944, 946/1, 946/2, 951/1, 951/6, 951/7, 951/8, 1318/1, 1318/2, 1318/3, 1318/4, 1318/8 v katastrálním území Petrovice nad Úhlavou;

696/1 (PK 235), 696/4, 696/9, 707/3, 707/4, 707/24, 707/26, 707/27, 707/28, 707/29, 707/30, 707/37, 707/38, 707/40 v katastrálním území Starý Láz.

- Předpokládaný termín započetí dobývání v DP Bystřice nad Úhlavou – 2019; maximální objem roční těžby 160 tisíc tun.

B. K zabezpečení zákonem chráněných obecných zájmů OBÚ podle § 28 odst. 8 horního zákona stanovuje tyto podmínky:

- 1) Vrcholy DP Bystřice nad Úhlavou budou v terénu vytyčeny a trvalým způsobem vyznačeny pomezními značkami a signálními tyčemi s označením vrcholů dobývacího prostoru.
- 2) Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou budou splněny podmínky Závazného stanoviska k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 20.1.2016 pod č.j. 55755/ENV/15, stanovené pro fázi přípravy:
 1. Provést evidenci jímacích objektů v okolí ložiska a navrhnout monitorovací systém (výběr studní a četnost sledování). Upřesnit specifikaci monitoringu podzemních vod (při výběru monitoringu podzemních vod zohlednit doporučení závěru hydrogeologického posouzení), realizovat monitoring podzemních vod před otvirkou ložiska, během těžby a rekultivace.
 2. Aktualizací zoologického průzkumu ověřit možný výskyt bobra evropského (*Castor fiber*) – druh silně ohrožený. Bude – li výskyt bobra evropského potvrzen, navrhnout v dalším stupni projektové dokumentace opatření pro jeho ochranu.
 3. Přeložku Petrovického potoka řešit dle doporučení hydrogeologa, tj. nenavracet jej do původního koryta tak, aby protékal přes jezera. Návrh přeložky Petrovického potoka řešit v revitalizačním charakteru a řešit ve spolupráci s odborně způsobilou osobou s autorizací k projektování územního systému ekologické stability. (*Podmínka se stala bezpředmětnou z důvodu ustoupení od záměru přeložky Petrovického potoka posunutím její jižní hranice severně nad Petrovický potok*).
 4. Pro zabezpečení řízení provozu zpracovat soubor dokumentů, kde budou zohledněna rizika negativního vlivu na životní prostředí a budou zde technická opatření spočívající v jejich minimalizaci. Jedná se například o tyto dokumenty: organizační řád, příručka jakosti, dopravní řád, plán preventivní údržby, provozní řád, havarijní plán, řád prohlídek technických zařízení.
 5. Po celou dobu těžby štěrkopísků nepoužívat při úpravě vytěžené horniny drcení.
 6. V areálu pískovny neskladovat pohonné hmoty. Pohonné hmoty pro kolový nakladač a buldozer a mazadla pravidelně přivážet a tankování provádět přímo z autocisterny do strojů. Používat výhradně biologicky odbouratelné oleje.
 7. V dalším stupni projektové dokumentace:
 - a. Uvést konkrétní řešení vodohospodářského zabezpečení trafostanice 400 kVA umístěné do DP a obsahující transformátorový olej
 - b. Uvést závěry z posouzení záměru hydrotechnickým modelem
 - c. Doplnit do rozptylové studie příspěvky PM_{2,5} a dopracovat akustickou a rozptylovou studii rovněž pro referenční body v obci Brnišov
 - d. Uvést způsob nakládání s technologickými odpadními vodami včetně usazeného kalu po dokončení těžby
 8. Do rozpočtu stavebních prací zahrnout rekonstrukce přejezdu včetně konstrukčních vrstev, odvodnění a doplnění levých výstražníků. Pokud dojde k rozšíření komunikace, bude nutná přeložka stávajících výstražníků a sloupů optokabelů. Současně realizovat rekonstrukci propustku v km 37,342 sousedícího s přejezdem P841 (propustek převádí vodoteč tekoucí

příkopem místní komunikace od Petrovic nad Úhlavou směrem k Bystřici nad Úhlavou). Po dobu těžby (předpoklad 16 let) přejezd minimálně 3x obnovit, a to na náklady těžební společnosti.

9. Správě a údržbě silnic Plzeňského kraje (dále jen „SÚSPK“) předložit k posouzení projekt na úpravu křižovatky silnice II/191 a místní komunikace, kde je požadováno rozšíření stávající silnice a zřízení odbočovacích pruhů v obou směrech.
 10. Postupovat v souladu (dle dohody) s SÚSPK, tj. zamezit vyjíždění nákladních vozidel na silnici II/192, navrhnout DP tak, aby nezasahoval do ochranného pásma silnice II/192 a zajistit průběh těžby tak, aby neměla vliv na celkovou stabilitu silnice II/192. *(Podmínka splněna, návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou odpovídá tomuto požadavku).*
- 3) Na základě ustanovení § 24 odst. 2 horního zákona a § 11 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, je organizace povinna vypořádat návratnost v minulosti vynaložených finančních prostředků za provedené geologicko-průzkumné práce ze státního rozpočtu ve výši 254 476,- Kč (slovy dvěstěpadesátčtyři tisíc čtyřistasedesátšest korun českých) na příjmový účet MŽP č. 19-7628001/0710 vedený u ČNB Praha 1, a to do 30 dní ode dne nabytí právní moci rozhodnutí vydaného příslušným obvodním báňským úřadem, o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“) v DP Bystřice nad Úhlavou, na výhradním ložisku šterkopísků Petrovice nad Úhlavou, č. ložiska 3060000. Před provedením platby organizace ověří, zda nedošlo ke změně čísla účtu. Variabilní symbol bude uveden ve tvaru 660xxxxxxx (kde křížky označují sedmimístné číslo ložiska).
- 4) Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou bude splněna podmínka závazného stanoviska KHS Plzeňského kraje č.j. KHSPL/22594/24/2016 ze dne 6.10.2016:
- v případě změn oproti procesu posuzování vlivů na životní prostředí doloženy aktualizované akustické studie dle skutečného plánu provozu včetně související dopravy.
- 5) Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou musí dokumentace plánu otvírky, přípravy a dobývání obsahovat způsob zajištění plnění podmínek stanovených v závazném stanovisku Odboru životního prostředí MěÚ Klatovy jako příslušného vodoprávního úřadu č.j. ŽP/2818/16/Šp ze dne 27.4.2016:
1. Škody vzniklé průtokem velkých vod si vlastník dobývacího prostoru odstraní svým nákladem.
 2. Před zahájením skrývkových prací bude zpracován plán havarijních opatření platný po dobu stavby a pro provoz dobývacího prostoru, který je nutno ve dvojím vyhotovení předložit zdejšímu vodoprávnímu úřadu ke schválení (dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)).
 3. Pro dobu dobývání a pro provoz lomu bude zároveň zpracován povodňový plán a tento předložen povodňovému orgánu obce – město Janovice nad Úhlavou a město Nýrsko k potvrzení souladu s povodňovým plánem obce Janovice nad Úhlavou a Nýrsko (ust. § 78 odst. 3 písm. a) vodního zákona).
 4. Při těžbě šterkopísku nebude docházet ke znečišťování vodních toků, náhonů ani dalších vodních útvarů nacházejících se v místě staveniště.
 5. Povinností toho, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, je zajišťovat jejich zneškodňování tak, aby nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a na výzvu vodoprávního úřadu nebo České inspekce ŽP prokázat jejich zneškodňování v souladu s vodním zákonem.
 6. Před otvirkou ložiska bude provedena aktuální evidence a pasportizace všech studní v okruhu min. do 100 m od hranic těžby. Bude evidována pozice studní, hloubka a úroveň

hladiny podzemní vody. Vybrané studny, pokud se budou nacházet v předpokládaném dosahu vlivu těžby, budou navrženy k pravidelnému sledování.

- 6) Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou musí dokumentace plánu otvírky, přípravy a dobývání obsahovat způsob zajištění plnění podmínek stanovených v závazném stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, orgánu ochrany ovzduší, ze dne 9.5.2016, č.j. ŽP/1903/16:
- Před uvedením vyjmenovaného stacionárního zdroje zněčišťování ovzduší do provozu, požádá účastník řízení Krajský úřad Plzeňského kraje o povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ovzduší. K žádosti přiloží aktuální projektovou dokumentaci s přesným popisem technologie a provozní řád zpracovaný v souladu s přílohou č. 12 vyhl. 415/2012 Sb. Další obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu jsou uvedeny v příloze č. 7 k zákonu o ovzduší.
 - U pozemků, na nichž bude probíhat těžba šterkopísků, a které nejsou ve vlastnictví investora, bude doložena nájemní smlouva se souhlasem majitele pozemku, že na výše uvedeném pozemku může probíhat těžba šterkopísků.
 - V době přípravy realizace akce při provádění výkopových prací a při manipulaci s prašným materiálem budou prováděna opatření pro snížení druhotné prašnosti (skrápění voudou nebo mechanické čištění stavebních strojů a komunikací).
 - Vzhledem k převládajícím západním větrům a na základě požadavku Městského úřadu Janovice nad Úhlavou č.j. ŽP/7246/16 ze dne 2.5.2016, požaduje krajský úřad z důvodu minimalizace prašnosti, zachování olšového luhu (středová část dobývacího prostoru), zachování stávající vegetace v možném rozsahu (při respektování podmínek souhlasného závazného stanoviska č.j. 55755/ENV/15 ze dne 20.1.2016 vydané MŽP ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 30.5.2014 pod č.j. 25458/ENV/14 vydanému MŽP) při plánované příjezdové komunikaci vedoucí z těžebny k místní komunikaci (spojující silnice II. třídy II/192 a II/191) a výsadbou izolační zeleně podél komunikace II. třídy č. 191 v úseku před a za křižovatkou s výše zmiňovanou místní komunikací (na části poz. p.č. 1233/2, 134/2, 301/2, a 281/3 v k.ú. Petrovice nad Úhlavou). Povinnost výsadby izolační zeleně se ukládá pouze v případě souhlasu majitelů dotčených pozemků.
- 7) Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou musí dokumentace plánu otvírky, přípravy a dobývání obsahovat způsob zajištění plnění podmínek stanovených v závazném stanovisku MěÚ Klatovy, odbor životního prostředí ze dne 4.1.2016, č.j. ŽP/9212/15/Ku:
1. Těžební činnost nebude probíhat ve středové části dobývacího prostoru – území označené jako území bez těžby.
 2. Budou káceny pouze dřeviny, které představují překážku realizace záměru.
 3. Dřeviny budou káceny v období od 1.9. do 15.3. kalendářního roku.
 4. Skrývka svrchní vrstvy bude prováděna v období od 1.9. do 15.3. kalendářního roku, vyjma skrývky svrchní vrstvy využívaných jako orná půda.
 5. Rekultivace území bude prováděna průběžně, vždy po skončení každé etapy těžby.
 6. K osévání a výsadbám při rekultivačních pracích bude použit geograficky původní materiál.
 7. Břehová linie vytvářených vodních ploch bude členitá, což bude konkrétně a závazně vyznačeno v plánu sanace a rekultivace.
 8. Vytvářené vodní plochy budou hloubkově diverzifikované – tzn. budou obsahovat mělkovodní (litorální) partie s hloubkou vody od 0,0 m do 0,6 m asklonem břehů 1:10 nebo mírnějším a partie hluboké, což bude konkrétně a závazně vyznačeno v plánu sanace a rekultivace.
 9. Kromě velkých vodních ploch budou v zájmovém území vybudovány alespoň 3 menší tůně o výměře od 50 do 150 m² a 2 tůně větší o výměře nad 150 m².

10. Tůňe uvedené v předchozí podmínce budou prostorově a hloubkově členité; dno tůňí bude postupně se svažující – tůňe o výměře větší než 300 m² budou mít sklon břehů 1:10 a mírnější, tůňe o výměře do 300 m² budou mít sklon břehů 1:10 alespoň na 20% břehové linie a zbývající část břehů bude ve sklonu 1:3 a pozvolnějším; litorální pásmo tůňe (hloubka vody od 0,0 m do 0,6 m) bude tvořit minimálně třetinu plochy tůňe.
 11. Alespoň 2 tůňe z celkového počtu tůňí uvedených v podmínce 9 budou vybudovány bezprostředně po ukončení I. etapy těžby.
 12. Plán sanace a rekultivace bude předložen Městskému úřadu Klatovy, odboru životního prostředí, k vyjádření.
- 8)** Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou musí dokumentace plánu otvírky, přípravy a dobývání obsahovat způsob zajištění plnění podmínek stanovených v závazném stanovisku MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 16.11.2015, č.j. ŽP/8375/15/Br:
- Po skončení těžební činnosti v dobývacím prostoru Bystřice nad Úhlavou bude provedena sanace a rekultivace celého dotčeného území v souladu se souhrnným plánem sanace a rekultivace zpracovaným firmou GET s.r.o., sídlem Perucká 11a, Praha 2, IČ: 49702904 v září r. 2015 pod č.z. 10_054.
- 9)** Při podání žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou budou splněny podmínky stanoviska Povodí Vltavy, s.p. ze dne 15.3.2016, zn. 9188/2016/342/Ron:
1. Dle ustanovení § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bude zpracován havarijný plán platný po dobu po dobu provádění hornické činnosti v dobývacím prostoru.
 2. Bude vypracován povodňový plán platný po dobu po dobu provádění hornické činnosti v dobývacím prostoru.
- 10)** Před podáním žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou bude uzavřena dohoda o užití silnic II. a III. třídy se Správou a údržbou silnic Plzeňského kraje.
- 11)** Před podáním žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou prověřit existenci sítí elektronických komunikací a zajistit jejich ochranu před vlivy dobývání.
- 12)** Při podání žádosti o povolení hornické činnosti v DP Bystřice nad Úhlavou musí dokumentace plánu otvírky, přípravy a dobývání obsahovat způsob zajištění podmínky stanovené ve stanovisku orgánu územního plánování MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 5.11.2018, č.j. OVÚP/7652/18/Ma:
- Nové využití území zajistí ochranu všech zastavěných území vymezených územním plánem Nýrsko a územním plánem sídelního útvaru Janovice nad Úhlavou (nejbližší zastavěné území je území místního názvu „Koblince“).

II.

OBÚ na základě ustanovení § 28 odst. 8 horního zákona rozhodl o námitkách účastníků řízení:

Město Janovice nad Úhlavou, a město Nýrsko, v zastoupení JUDr. Milošem Tuháčkem, advokátem Advokátní kanceláře Korbela, Tuháček & partneři, s.r.o.:

1. Námitka nesouladu návrhu na stanovení DP se závazným stanoviskem k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 20.1.2016 pod č.j. 55755/ENV/15, který je dovozován

z toho, že některé podmínky stanovené v tomto stanovisku pro různé etapy realizace posuzovaného záměru nejsou již splněny při podání návrhu na stanovení DP.

Námítka se zamítá.

2. Námítky nezákonnosti závazného stanoviska EIA, dále pak závazného stanoviska KHS PK č.j. KHSPL/22594/21/2016 ze dne 6.10.2016, souhlasu MŽP coby orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) č.j. 47008/ENV/16, 627/520/16 ze dne 20.7.2016, k závaznému stanovisku vodoprávního orgánu MěÚ Klatovy, OŽP, sp.zn. ZN/ŽP/2162/15, č.j. ŽP/2818/16/Š z 27.4.2016, k závaznému stanovisku MěÚ Klatovy, OŽP, ZN/ŽP/1920/15, č.j. ŽP/8375/15 Br ze dne 16.11.2015, k závaznému stanovisku MěÚ Klatovy MěÚ Klatovy, OŽP, sp.zn. ZN/ŽP/2112/15, č.j. ŽP/9212/15/Ku ze dne 4.1.2016 se souhlasem k zásahu do významného krajinného prvku

Námítky se zamítají.

3. Námítky nezákonnosti k závaznému stanovisku OVÚP Klatovy, sp.zn. OVÚP/1441/17/Ma, č.j. OVÚP/1484/17/Ma ze dne 3.3.2017.

Námítce se vyhovuje. Závazné stanovisko bylo nahrazeno novým závazným stanoviskem MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 5.11.2018, č.j. OVÚP/7652/18/Ma.

4. Námítka absence závazného stanoviska orgánu ZPF podle § 9 zákona o ochraně ZPF.

Námítka se zamítá.

5. Námítka nesplnění požadavku stanoviska Povodí Vltavy, s.p., č.j. 9188/2016/342/Ron, SP-2016/2319 ze dne 15.3.2016.

Námítce se částečně vyhovuje stanovením podmínky č. 9) výrokové části I. tohoto rozhodnutí.

6. Námítka absence plánu rozsahu denní těžby a způsobu dopravy vytěženého materiálu podle požadavku vyjádření SÚSPK zn. 2119/16/SÚSPK-K ze dne 22.8.2016

Námítce se částečně vyhovuje stanovením podmínky č. 10) výrokové části I. tohoto rozhodnutí.

7. Námítka k obsahu vyjádření MěÚ Klatovy, OVÚP, č.j. OVÚP/4919/16/Kr ze dne 25.7.2016, kterou se napadá soulad návrhu na stanovení DP se zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje a ÚP Nýrsko.

Námítka se zamítá.

8. Námítka protiprávnosti a nepřezkoumatelnosti rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, vydané dne 11.4.2017 pod č.j. 14796/ENV/17, 236/520/17

Námítka se zamítá.

9. Námítka na absenci pravomocného rozhodnutí o povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů

Námítka se zamítá.

10. Námítka neodpovídajícího dopravního napojení DP

Námítka se zamítá.

11. Námítka absence řešení dopravního napojení DP na místní komunikace a závazného stanoviska podle zákona č. 13/1997 Sb. z hlediska řešení komunikací a dopravních tras pro odvoz vytěženého materiálu, a požadavek na vypracování znaleckého posudku týkajícího se dopravních aspektů těžby štěrkopísků.

Námítka se zamítá.

Město Janovice nad Úhlavou - samostatně

12. Námítka absence závazných stanovisek podle zákona č. 13/1997 Sb.

Námítka se zamítá.

13. Námítka - požadavek na vypracování znaleckého posudku týkajícího se dopravních aspektů těžby štěrkopísků se specifikovanými požadavky na posouzení. Námítka je vznášena na základě účastníkem dovozené skutečnosti, že řízení o stanovení DP je shodné s územním řízením podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Námítka se zamítá.

Spolek Mikroregion Úhlava

14. Námítka s požadavkem na stanovení opatření, které zamezí v DP provoz drtícího zařízení.
Námítce se vyhovuje stanovením podmínky č. 2) výrokové části I. tohoto rozhodnutí (- po celou dobu těžby štěrkopísků nepoužívat při úpravě vytěžené horniny drcení).
15. Námítka správnosti stanovení hladiny hluku v průběhu procesu EIA a požadavek na vypracování nové akustické studie.
Námítka se zamítá.
16. Námítka na dořešení dopadu hluku na dům č.p. 88, kterou účastník řízení napadá reálnost vybudování protihlukového ochranného valu k ochraně tohoto objektu tak, jak je navrženo v dokumentaci EIA a požaduje dořešení této věci.
Námítka se zamítá.
17. Námítka ohledně zachování nejcennější lokality – olšového luhu s požadavkem na vypracování posudku hodnotícím, jaký bude mít těžební činnost skutečný dopad na olšový luh.
Námítka se zamítá.
18. Námítka nemožnosti dodržení záměrem stanovených dopravních tras dovozujících, že investor nemůže zaručit zajištění stanovených dopravních tras, ani garantovat poměr nosností vozů participujících na odvozu produkce z DP, ani splnit bod č. 14 stanoviska EIA, o kterém účastník řízení udává, že zamezuje vjezdu vozidel na silnici II/192 směr Pocinovice.
Námítka se zamítá.
19. Námítka, že vzhledem k tomu, že surovina nebude upravena drcením na místě, bude její použití omezeno pouze na dekorativní účely a nelze tedy hovořit o těžbě ložiska ve veřejném zájmu.
Námítka se zamítá.

V rámci nového projednání byly podány námítky města Nýrsko a města Janovice nad Úhlavou v zastoupení JUDr. Tuháčkem:

20. Námítky proti závaznému stanovisku orgánu územního plánování č.j. OVÚP/7652/18/Ma ze dne 5.11.2018, týkající se rozporu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, s územním plánem města Nýrsko a Územním plánem města Janovice nad Úhlavou.
Námítky se zamítají.

O d ů v o d n ě n í

Organizace podala u OBÚ dne 10.7.2017 návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou pro dobývání výhradního ložiska štěrkopísku Petrovice nad Úhlavou v chráněném ložiskovém území Petrovice nad Úhlavou, podle dokumentace „Návrh na stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou“, zpracované v únoru 2017 Ing. Miroslavem Bartuškou, báňským projektantem (dále jen „žádost“) a schválené závodním lomu Ing. Petrem Sedláčkem. Žádost byla podána společností G E T s.r.o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2540/11a, PSČ 120 00, a to

na základě plné moci ze dne 18.1.2016. Dnem podání žádosti bylo zahájeno, podle § 44 odst. 1 správního řádu, řízení o výše uvedené žádosti vedené podle § 28 horního zákona.

K žádosti byla mimo jiné doložena předepsaná stanoviska, vyjádření a rozhodnutí dotčených orgánů a organizací, jímž přísluší ochrana zákonem chráněných zájmů podle zvláštních předpisů a stanoviska nebo vyjádření účastníků řízení, a to:

1. **Rozhodnutí Ministerstva Výstavby a stavebnictví ČR** ze dne 30.11.1988, pod SZ: OIR/3-25/88, kterým bylo ložisko šterkopísků v Obci Petrovice nad Úhlavou prohlášeno za výhradní ložisko.
2. **Rozhodnutí OBÚ v Plzni o stanovení chráněného ložiskového území Petrovice nad Úhlavou** ze dne 5.6.1989, č.j. 1134/460.2/89
3. **Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí, vydané Ministerstvem životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice, čj. 55755/ENV/15 dne 20.1.2016**, k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou a následné povolení těžby šterkopísku“ k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., které obsahuje souhlasné závazné stanovisko ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle zákona č. 100/2001 Sb. dne 30.5.2014 pod čj. 25458/ENV/14, se stanovením podmínek pro navazující řízení.

Podmínky pro fázi přípravy tohoto závazného stanoviska OBÚ ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu převzal v celém rozsahu do výrokové části I. svého rozhodnutí, kde jsou uvedeny v podmínce č. 2.

Další podmínky stanovené tímto závazným stanoviskem pro fázi realizace, fázi provozu a pro fázi ukončení jsou závazným podkladem pro následná řízení o povolení hornických činností (dobývání ložiska, likvidace lomu) a OBÚ je proto do výroku tohoto rozhodnutí nezahrnul. Jedná se o podmínky č.11 - 41, cit.:

Podmínky pro fázi realizace:

11. *Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody okolních obyvatel, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu (hluk ze stavební činnosti v době od 7.00 do 21.00).*
12. *Během skryvkových prací ověřit závěry rozptylové a hlukové studie (hodnoty imisí škodlivin a hluku v referenčních bodech). V případě zjištění nadlimitních koncentrací škodlivin či nadlimitní hlukové zátěže, realizovat vhodná organizační či technická opatření vedoucí k odstranění nežádoucího stavu.*
13. *Při provádění skryvky daného území omezit v co největší možné míře emise TZL, v případě nepříznivých povětrnostních podmínek skryvku neprovádět.*

Podmínky pro fázi provozu

Účelová komunikace

14. *Šířku účelové komunikace, která bude spojoval areál těžby s místní komunikací, navrhnout v kategorii komunikace minimálně s S 7,5. Navrhovaná rychlost je doporučena 50 km/h.*
15. *V místě napojení účelové komunikace na místní komunikaci splnit rozhledové poměry, jako kdyby se jednalo o křižovatku, tedy výpočet rozhledů provést dle ČSN 736102 (Projektování křižovatek na silničních komunikacích). Počítat s maximální dovolenou rychlostí na místní komunikaci i na účelové komunikaci 50 km/h. Rozhledové poměry spočítat pro vozidla skupiny 4, tedy jízdní soupravy. Nároží této křižovatky musí také splňovat požadavky normy ČSN 736102 (Projektování křižovatek na silničních komunikacích) pro průjezd nákladních vozidel do délky 18m. Zajistit rozhledové poměry,*

tzn. V případě potřeby vykácet stromy i keře, které budou zasahovat do rozhledových poměrů.

16. Účelovou komunikaci opatřit na délku minimálně 20m od připojení k místní komunikaci bezprašným povrchem (krytová vrstva), například asfaltovým betonem.
17. Sklon účelové komunikace navrhnout a realizovat (či zajistit jiným vhodným technickým opatřením) tak, aby dešťová voda z účelové komunikace nestékala na místní komunikaci.

Místní komunikace

18. Stávající místní komunikace ve směru od křižovatky místní komunikace a účelové komunikace ke křižovatce se silnicí II/191 opravit tak, aby zpevněná část komunikace měla šířku minimálně 6m. Doporučení je však 7m z důvodu bezpečného míjení se nákladních vozidel.
19. Konstrukce vozovky je už z vizuální prohlídky ve špatném technickém stavu a vyžaduje celkovou rekonstrukci. V dalším stupni projektové přípravy záměru zajistit provedení diagnostiky vozovky a dle výsledku případně navrhnout její opravu či rekonstrukci. Je doporučeno provedení recyklace za studena, protože v konstrukci se pravděpodobně bude vyskytovat penetrační kakování spojený pojivem s příměsí dehtu.
20. Vykácet stávající stromy a keře zasahující do průjezdného profilu místní komunikace. Vykácet i ty stromy a keře, které rostou ve stávajících příkopech. Tyto příkopy následně vyčistit tak, aby byla obnovena jejich funkčnost. Dále vyčistit stávající propustky pod místní komunikací i pod hospodářskými sjezdy tak, aby bylo zajištěno odvodnění komunikace.
21. Obnovit odvodnění komunikace, aby investice provedená do opravy konstrukcí vozovky nebyla zmařena zanesenými příkopy a nefunkčním odvodněním.
22. Obnovit a aktualizovat dopravní značení

Úprava komunikace II/191

23. Zajistit úpravu silnice II/191, která bude spočívat ve zřízení samostatného pruhu pro levé odbočení na křižovatce s místní komunikací u obce Petroviče nad Úhlovou, nebo (po odsouhlasení SÚSPK v dohodě s Policií ČR) zajistit úpravu dle obrázku 27b (rozšíření jízdního pruhu pro objíždění vozidla odbočujících vlevo na silnicích) dle ČSN736102 (projektování křižovatek na silničních komunikacích) změna Z1 ze srpna 2011.

Opatření ke snižování prašnosti

24. U výjezdu umístit plochu pro mechanické čištění nákladních vozidel
25. Zajistit techniku pro čištění komunikací a v případě potřeby odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.

Další opatření

26. Po zahájení plného provozu těžebny ověřit závěry rozptylové a hlukové studie (hodnoty imisí škodlivin a hluku v referenčních bodech). V případě zjištění nadlimitních koncentrací škodlivin či nadlimitní hlukové zátěže realizovat vhodná organizační či technická opatření vedoucí k odstranění nežádoucího stavu.
27. V okolí samoty Koblince, ke které se okraj DP přibližuje na vzdálenost cca 60m, nerealizovat stavbu zemního valu. Stavba ochranného valu u samoty Koblince č.p. 88 není smysluplná – objekt je v současné době neobydlen a v aktivní zóně záplavového území se dle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby.
28. Průběžně realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s ukončením těžby na jednotlivých místech těžebny (respektovat doporučení uvedená v zoologickém průzkumu – zoologický inventarizační průzkum na území navrhovaného DP Bystřice nad Úhlovou,

GET s.r.o., aktualizace květen 2011 a botanického průzkumu (Botanický průzkum na území navrhovaného DP Bystřice nad Úhlavou, GET s.r.o., aktualizace duben 2011)).

29. Vždy po uplynutí ročního období zhodnotit výsledky monitorování ve zprávě zpracované geologem s oprávněním MŽP projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie.
30. Monitorovat zvýšené vodní stavy a v případě potřeby s dostatečným předstihem veškerou mobilní mechanizaci z ohroženého území odvést.
31. Zajistit aby středová část navrženého DP (olšový luh) nebyla dotčena hornickou činností.
32. Kácení dřevin i skrývků ornice provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno cca mezi 15. zářím a 20. březnem). Tyto práce provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až těsně před zahájením těžebních prací).
33. Zajistit průběžný dozor orgánu ochrany přírody a eventuální monitoring lokality odborně způsobilou osobou, jelikož nelze vyloučit výskyt dalších zvláště chráněných druhů, jejichž výskyt byl v lokalitě či jejím okolí v minulosti prokázán (vlaštovka obecná – *Hirundo rustica*, luňák červený – *Milvus milvus*, raka říčního – *Astacus fluviatilis* a otakárek fenyklový – *Papilio machaon*).
34. V rámci kompenzačních opatření instalovat liniové zábrany při hranici zájmového území podél pozemní komunikace a podél obvodu luhu.
35. V rámci rekultivačních prací ponechat alespoň část území přirozené sukcese, dále vytvořit několik menších vodních ploch s mírným sklonem břehů a dostatečně širokým litorálním pásmem.
36. Kontrolovat přítomnost invazivních druhů na deponiích ornice a v případě zjištění jejich výskytu přijmout opatření k jejich omezení či likvidaci.
37. Skrývkové hmoty skladovat odděleně nejen dle druhů (ornice, podorničí), ale i v závislosti na kvalitě (bonitě) ornice.

Podmínky pro fázi ukončení

38. Po ukončení těžební činnosti demontovat a odvézt veškeré technologické a technické zařízení.
 39. Realizovat sanační a rekultivační práce v souladu se souhrnným plánem sanace a rekultivace (Souhrnný plán sanace a rekultivace ložiska štěrkopísku Petrovice nad Úhlavou (3016000) v navrhovaném DP Bystřice nad Úhlavou, GET s.r.o., květen 2012).
 40. Vhodným managementem (likvidace náletových a invazivních druhů) zajistit na plochách ponechaných přirozené sukcese vznik cenných bezlesých společenstev, které mohou být nepostradatelným útočištěm pro některé mizející druhy živočichů, zvláště bezobratlých (Konvička M, Beneš a Čížek, 2005).
 41. Při rekultivaci zalesněním a rekultivaci zatravněním se skupinovou výsadbou dřevin dbát původnost výsadbového materiálu.
4. **Rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou Ministerstva životního prostředí** (dále jen „MŽP“), odboru výkonu státní správy III, vydané dne 11.4.2017 pod čj. 14796/ENV/17, 236/520/17, ve kterém podmínkami vymezuje navrhovaný DP, stanovuje platnost tohoto souhlasu, vyčísluje částku v minulosti vynaložených finančních prostředků ze státního rozpočtu za provedené geologicko-průzkumné práce a stanovuje její vypořádání. Podle § 24 odst. 2 horního zákona je podmínka č. 3 rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu MŽP obsažena ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí pod bodem 3).
5. **Koordinované stanovisko MěÚ Klatovy ze dne 18.8.2016, č.j. ŽP/6499/16/Ks,**
- odbor školství, kultury a cestovního ruchu – odkazuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ohledně archeologických nálezů – k tomu OBÚ

uvádí, že toto je předmětem případného následného navazujícího řízení o povolení hornické činnosti.

- myslivost – bez námitek
- lesy – nejsou dotčeny zájmy

a dále pak odkazuje na vyjádření, stanoviska, resp. závazná stanoviska jednotlivých ostatních dotčených orgánů: odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, ochrana přírody, ochrana ovzduší odbor dopravy odbor výstavby a územního plánování odpadové hospodářství zemědělský půdní fond

- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje ze dne 6.10.2016, č.j. KHSPL/22594/2016** – obsahuje jednu podmínku, která byla OBÚ převzata do výrokové části I. tohoto rozhodnutí pod bodem 4).
- Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 1.8.2016, č.j. ŽP/12525/16** – upozorňuje na potřebné souhlasy nebo stanoviska dle zvláštních zákonů na úseku životního prostředí.
- Souhlasné stanovisko správce povodí a vyjádření účastníka řízení - Povodí Vltavy, s.p. ze dne 15.3.2016, zn. 9188/2016/342/Ron.:** podmínky zahrnuté ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí pod bodem 9).
 - *Jako účastník řízení souhlasíme s uvedeným záměrem „Stanovení DP Bystřice nad Úhlavou a následné povolení těžby štěrkopísku“ za předpokladu splnění těchto připomínek:*
 - Při těžbě štěrkopísku nebude docházet ke znečišťování vodního toku v naší správě.*
 - V případě příjezdové komunikace přes potok nám bude předložen ke schválení detail přemostění.*
 - Při terénních úpravách nebude zasahováno do koryta Petrovického potoka.*
- Souhlasné vyjádření Správy a údržby silnic Plzeňského kraje (SÚSPK) ze dne 22.8.2016, zn. 2119/16/SÚSPK-K:** požadavek na uzavření dohody o užití silnic II. a III. třídy je zahrnut ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí pod bodem 10).
- Vyjádření MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 8.8.2016, č.j. ŽP/7204/16/St z hlediska odpadového hospodářství:** souhlas bez podmínek.
- Závazné stanovisko MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 27.4.2016, č.j. ŽP/2818/16/Šp** – stanovené podmínky byly převzaty do tohoto rozhodnutí a jsou uvedeny ve výrokové části I. pod bodem 5).
- Vyjádření MěÚ Klatovy, odbor dopravy – dopravní úřad, ze dne 19.7.2016, č.j. OD/6836/16/Ba** – nesouhlasí s navrhovaným řešením dopravy štěrkopísku a v případě povolení těžby požaduje zabezpečit ochranné pásmo při silnici II/192 a zajistit šířkové uspořádání a kvalitu vozovky na MK pro obousměrnou nákladní dopravu. DP Bystřice je již stanoven tak, aby nezasahoval do ochranného pásma komunikace, požadavky na úpravu komunikací jsou uvedeny již v závazném stanovisku k stanovisku posouzení vlivu záměru na životní prostředí č.j. 55755/ENV/15 ze dne 20.1.2016, (podmínky pro fázi provozu), a týkají se případného následného navazujícího řízení o povolení hornické činnosti.
- Sdělení Policie ČR, dopravní inspektorát Klatovy, ze dne 8.9.2016, č.j. KRPP-125759-3/ČJ-2016-030406** – bez námitek, požadavek na dopravní řešení napojení DP Bystřice nad Úhlavou je uveden již v závazném stanovisku k stanovisku posouzení vlivu záměru

na životní prostředí č.j. 55755/ENV/15 ze dne 20.1.2016, (podmínky pro fázi provozu), a týká se případného následného navazujícího řízení o povolení hornické činnosti.

14. **Vyjádření MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 25.7.2016, č.j. OVÚP/4919/16/Kr** – záměr na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou je v souladu s územně plánovací dokumentací.
 15. **Závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy III ze dne 20.7.2016, č.j. 47008/ENV/16, 627/520/16**, obsahující souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 6 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 334/1992 Sb.“) k návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou, bez stanovení podmínek.
 16. **Závazné stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 9.5.2016, č.j. ŽP/1903/16** – příslušného orgánu státní správy k ochraně ovzduší, obsahuje souhlas podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Souhlas je vázán na splnění čtyř podmínek, které byly převzaty do tohoto rozhodnutí a jsou uvedeny ve výrokové části I. pod bodem 6).
 17. **Závazné stanovisko MěÚ Klatovy, odbor životního prostředí ze dne 4.1.2016, č.j. ŽP/9212/15/Ku**, obsahuje souhlas k zásahu do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“). Souhlas je vázán na splnění dvanácti podmínek, které byly převzaty do tohoto rozhodnutí a jsou uvedeny ve výrokové části I. pod bodem 7).
 18. **Závazné stanovisko MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 16.11.2015, č.j. ŽP/8375/15/Br**, obsahuje souhlas ke stanovení DP Bystřice nad Úhlavou a k následnému povolení těžby šterkopísku. Stanovená podmínka byla převzata do tohoto rozhodnutí a je uvedena ve výrokové části I. pod bodem 8).
 19. **Souhlasné závazné stanovisko MěÚ Nýrsko, stavebního úřadu a odboru životního prostředí a silničního hospodářství ze dne 31.5.2017, č.j. MÚ/10/378/17**, jako příslušného stavebního úřadu podle § 13 odst.1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obsahující souhlas se záměrem „Stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou“ s umístěním v k.ú. Bystřice nad Úhlavou a Starý Láz, a potvrzující soulad tohoto záměru s platnou územně plánovací dokumentací pro uvedená území, bez stanovení podmínek.
 20. **Souhlasné závazné stanovisko MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 3.3.2017, č.j. OVÚP/1484/17/Ma**, jako příslušného stavebního úřadu podle § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, obsahující souhlas ve věci návrhu na stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou pro dobývání výhradního ložiska šterkopísků Petrovice nad Úhlavou, s umístěním v k.ú. Petrovice nad Úhlavou, a potvrzující soulad tohoto záměru s platnou územně plánovací dokumentací pro uvedené území, bez stanovení podmínek.
- a dále:
21. **Vyjádření Města Janovice nad Úhlavou ze dne 14.6.2017, zn. 00731/17**, ve kterém nesouhlasí město Janovice se stanovení DP Bystřice nad Úhlavou bez uvedení důvodu.
 22. **Vyjádření GasNet, s.r.o. k existenci sítí ze dne 30.11.2016, zn. 5001418526**, že v zájmovém území neprovozuje žádné zařízení.

23. **Vyjádření CETIN – Česká telekomunikační infrastruktura a.s.** ze dne 30.11.2016, č.j. 767981/16, upozorňuje na existenci sítí elektronických komunikací. K jejich ochraně OBÚ stanovil podmínku č. 11) ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí.
24. **Sdělení Telco Pro Services, a.s. o existenci telekomunikačního vedení ze dne 19.6.2017, zn. 0200618566** – o existenci komunikačního vedení v území navrženého DP Bystřice nad Úhlavou, že v zájmovém území neprovozuje žádné zařízení.
25. V rámci nového projednání v tomto řízení byl návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou doplněn OBÚ o nové **Závazné stanovisko orgánu územního plánování MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 5.11.2018, č.j. OVÚP/7652/18/Ma**, vydané podle § 96b odst. 3 stavebního zákona k návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou se závěrem, že **záměr je přípustný** po splnění podmínky, že záměr, dobývací prostor bude využit v rozsahu a v souladu s dokumentací, která je součástí návrhu na stanovení DP, a nové využití území zajistí ochranu všech zastavěných území vymezených územními plány (Územním plánem Nýrsko a Územním plánem sídelního útvaru Janovice nad Úhlavou, nejbližší zastavěné území je území místního názvu „Koblince“). Stanovená podmínka týkající se využití území podle předložené dokumentace byla převzata do tohoto rozhodnutí, přičemž je uvedena ve výrokové části I. pod bodem 12. Využívání území ve stanoveném DP Bystřice nad Úhlavou ve vztahu na ochranu všech zastavěných území vymezených územními plány bude zajištěno respektováním podmínek tohoto rozhodnutí, které byly převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, která byla vydána v souladu s platnými právními předpisy.

OBÚ o podané žádosti po provedeném řízení vedeném podle § 28 horního zákona rozhodl rozhodnutím č.j. SBS 22783/2017/OBÚ-06/7 ze dne 16.11.2017. V provedeném řízení OBÚ ve smyslu uvedeného ustanovení překontroloval úplnost žádosti a posoudil návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a jeho důsledků. Na základě rozhodnutí Ministerstva výstavby a stavebnictví ČR o vhodnosti ložiska štěrkopísků pro rozvoj a potřeby národního hospodářství vydaného dne 30.11.1988 pod sz. OIR/3-25/88 Hd, bylo rozhodnutím OBÚ v Plzni, č.j. 1134/460.2/89 dne 5.6.1989 stanoveno chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Petrovice nad Úhlavou o plošné výměře 118,5 ha.

Na celém ložisku Petrovice nad Úhlavou bylo vyhodnoceno a v „Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky“ je vedeno celkem 6,962 tis m³ bilančních volných zásob štěrkopísků. Ložisko nebylo dosud těženo. V navrženém DP Bystřice nad Úhlavou je na ploše 359 172 m² vyhodnoceno celkem 1 335 tis. m³ suroviny, 245 tisíc m³ skrývky a 62 769 m³ skrývky humusovité. Celkem by mělo být ze čtyř těžebních etap vytěženo 1 334 523 m³ štěrkopísků. OBÚ v tomto kontextu konstatuje, že návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou není v rozporu s rozhodnutím o stanovení CHLÚ Petrovice nad Úhlavou, hranice DP Bystřice nad Úhlavou nepřekračují hranice stanoveného CHLÚ, a že DP Bystřice nad Úhlavou je navržen tak, aby co nejefektivnějším způsobem bylo zajištěno hospodárné využití výhradního ložiska štěrkopísku Petrovice nad Úhlavou v rozsahu umožňujícím výsledek posouzení vlivu tohoto záměru na životní prostředí.

OBÚ po posouzení předloženého návrhu dospěl k závěru, že vyhovuje všeobecným technickým požadavkům pro výstavbu lomů. V navrženém DP Bystřice nad Úhlavou je maximální výše těžby omezena na 160 000 t (tj. cca 90 000 m³) štěrkopísků ročně. Těžba v navrženém DP Bystřice nad Úhlavou bude realizována povrchovým jámovým lomem bez použití trhacích prací a to částečně těžbou „na sucho“ a částečně těžbou „z vody“. Vytěžené prostory budou následně sanovány a rekultivovány podle dokumentace „Souhrnný plán sanace a rekultivace v DP Bystřice nad Úhlavou“, vypracované GET s.r.o. v září 2015, která je součástí dokumentace předložené spolu s žádostí. Podle závazných stanovisek příslušných stavebních úřadů (Odboru výstavby a územního plánování MěÚ Klatovy, Stavební úřad a odboru životního prostředí a

silničního hospodářství MěÚ Nýrsko) je návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou v souladu s územně plánovací dokumentací.

OBÚ v průběhu řízení dospěl k názoru, že návrh na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou splňuje všechny zákonem stanovené podmínky a požadavky, a že není v kolizi s požadavky stanovenými zvláštními předpisy pro ochranu chráněných zájmů, o čemž svědčí výše uváděná vyjádření a stanoviska dotčených orgánů státní správy.

OBÚ proto rozhodnutím ze dne 16.11.2017, č.j. SBS 22783/2017/OBÚ-06/7 rozhodl o stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou.

Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno účastníky řízení městem Janovice nad Úhlavou, se sídlem Harantova 132, 340 21 Janovice nad Úhlavou, IČ 00255611, a městem Nýrsko, se sídlem Náměstí 122, 340 22 Nýrsko, IČ 00255921, zastoupenými JUDr. Milošem Tuháčkem, advokátem Advokátní kanceláře Korbel, Tuháček & partneři, s.r.o., se sídlem Převrátilská 330, 390 01 Tábor, odvolání. V odvolání byly opětovně uváděny důvody, které byly ze strany odvolatelů vzneseny již jako námitky v probíhajícím řízení, a které v napadnutém rozhodnutí OBÚ zamítl a v jeho odůvodnění se s nimi vypořádal s tím, že rozhodnutí o stanovení DP není rozhodnutím, kterým se povoluje hornická činnost, a že toto řízení není územním řízením podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ale řízením, jehož postup je v celém rozsahu upraven horním zákonem. OBÚ přezkoumal podané odvolání a neshledal podmínky pro postup podle § 87 správního řádu, a proto je postoupil Českému báňskému úřadu jako odvolacímu orgánu.

Vzhledem k tomu, že odvoláním byla napadena stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, jimž přísluší ochrana zákonem chráněných zájmů podle zvláštních předpisů a rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru je rozhodnutím podmíněným závaznými stanovisky, Český báňský úřad v rámci odvolacího řízení požádal podle § 149 odst. 5 správního řádu o potvrzení nebo změnu napadených závazných stanovisek orgány nadřízené správním orgánům příslušných k vydání těchto stanovisek. Obeslané nadřízené orgány, kromě jediného, napadená závazná stanoviska potvrdily. Pouze Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal rozhodnutí, kterým zrušil závazné stanovisko MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 3.3.2017, č.j. OVÚP/1484/17/Ma, potvrzující soulad tohoto záměru stanovení DP s platnou územně plánovací dokumentací pro uvedené území, bez stanovení podmínek. Z toho důvodu Český báňský úřad rozhodnutím č.j. SBS 02268/2018/ČBÚ-21 ze dne 24.8.2018 napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil OBÚ k novému projednání s tím, že pokud se týká námitek odvolatelů proti zrušenému rozhodnutí OBÚ, má OBÚ vycházet z nového závazného stanoviska stavebního úřadu, které bude muset zohlednit právní a skutkový stav v aktuální době.

OBÚ následně veřejnou vyhláškou ze dne 3.10.2018 pod č.j. SBS 22783/2017/OBÚ-06/15 oznámil všem účastníkům řízení pokračování řízení ve věci stanovení DP Bystřice nad Úhlavou a zároveň požádal odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Klatovy o vydání nového závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákony pro toto pokračující řízení.

K uváděnému oznámení o pokračování tohoto řízení OBÚ obdržel písemné sdělení Policie ČR, Dopravního inspektorátu Klatovy č.j. KRPP-148284-1/ČJ-2018-030406 ze dne 30.10.2018. Toto sdělení je naprosto identické se sdělením stejného orgánu z 8.9.2016, č.j. KRPP-125759--/ČJ-2016-030406, ke kterému OBÚ uvedl „– bez námitek, požadavek na dopravní řešení napojení DP Bystřice nad Úhlavou je uveden již v závazném stanovisku k stanovisku posouzení vlivu záměru na životní prostředí č.j. 55755/ENV/15 ze dne 20.1.2016, (podmínky pro fázi provozu), a týká se případného následného navazujícího řízení o povolení hornické činnosti.“

Nové závazné stanovisko orgánu územního plánování – odboru výstavby a územního plánování MěÚ Klatovy (č.j. OVÚP/7652/18/Ma ze dne 5.11.2018) k návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou OBÚ obdržel dne 12.11.2018, a je zde veden pod č.j. 35672/2018. V tomto závazném stanovisku se uvádí, že záměr – stanovení DP Bystřice nad Úhlavou je přípustný za podmínky, jak je uvedeno shora v odůvodnění v bodě 24 uvedeného výčtu

stanovisek, vyjádření a rozhodnutí dotčených orgánů a organizací, jímž přísluší ochrana zákonem chráněných zájmů podle zvláštních předpisů a stanovisek nebo vyjádření účastníků řízení.

OBÚ následně ve smyslu § 36 správního řádu oznámil tuto skutečnost všem účastníkům řízení a stanovil lhůtu pro seznámení a vyjádření se k tomuto závaznému stanovisku. Této možnosti využili zástupci měst Janovice nad Úhlavou a Nýrsko, které ve stanovené lhůtě prostřednictvím svého zmocněného zástupce JUDr. Miloše Tuháčka zaslali své vyjádření. Obsahem tohoto vyjádření je rozporování závazného stanoviska orgánu územního plánování – MěÚ Klatovy, OVÚP

z 5.11.2018 čj. OVÚP/7652/18/Ma. Ve vyjádření účastníků řízení je zejména konstatován rozpor se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, jakož i rozpor s územními plány města Nýrsko a města Janovice nad Úhlavou. Vzhledem k tomu, že tyto námítky vyvolaly pochybnosti o zákonnosti tohoto závazného stanoviska, OBÚ podle § 149 odst. 6 správního řádu podal podnět k jeho přezkumu Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, přípisem čj. SBS 22783/2017/OBÚ-06/22 ze dne 19.12.2018, a současně usnesením řízení o návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou přerušil.

Na tento podnět Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje odpověděl přípisem čj. PK-RR/918/19 ze dne 20.2.2019, kde k podnětu OBÚ na přezkum závazného stanoviska MěÚ Klatovy, OVÚP z 5.11.2018 čj. OVÚP/7652/18/Ma, uvádí, že přezkum závazného stanoviska je podle § 4 odst. 9 stavebního zákona možný pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Protože podmínky pro přezkoumání závazného stanoviska nebyly v tomto případě naplněny (rozhodnutí o stanovení DP podle § 27 odst. 1 horního zákona dosud nebylo vydáno), nemůže nadřízený orgán provést přezkum výše citovaného závazného stanoviska a předjímat jeho zákonnost. Nicméně nadřízený orgán konstatuje, že závazné stanovisko čj. OVÚP/7652/18/Ma ze dne 5.11.2018 vydal věcně příslušný MěÚ Klatovy v souladu s § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, a že jako místně příslušný orgán územního plánování podle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, a úřad územního plánování postupoval v souladu s § 96b stavebního zákona.

OBÚ o této skutečnosti vyrozuměl všechny účastníky řízení a zároveň oznámil, že se v řízení o návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou dále pokračuje s tím, že účastníci řízení mají možnost se s touto listinou seznámit a vyjádřit se k ní ve stanovené lhůtě. Této možnosti již žádný z účastníků řízení nevyužil.

OBÚ s ohledem na nová zjištění celou věc znovu posoudil ve smyslu § 28 odst. 6 horního zákona a to především z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že jsou splněny veškeré požadavky stanovené příslušnými právními předpisy pro stanovení dobývacího prostoru a návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou lze vyhovět.

Ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí OBÚ rozhodl o stanovení DP Bystřice nad Úhlavou a zároveň na základě výsledků provedeného řízení stanovil podle § 28 odst. 8 horního zákona celkem 12 podmínek:

- Pod bodem č. 1) s použitím ustanovení § 26 odst. 2 horního zákona uložil k vymezení hranic DP v terénu trvalé vyznačení vrcholů DP Bystřice nad Úhlavou.
- Pod bodem č. 2) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínky č. 1. – 9. (pro fázi přípravy) výše citovaného Závazného stanoviska EIA. Ostatní stanovené podmínky (pro fázi realizace a pro fázi provozu) se týkají až následných řízení (o povolení hornické činnosti podle POPD, případně o povolení likvidace lomu).
- Pod bodem č. 3) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku č. 3 Rozhodnutí MŽP OVSS III, Plzeň ze dne 11.4.2017, č.j. 14796/ENV/17, 236/520/17, kterým byl vydán předchozí souhlas pro podání návrhu na stanovení DP Bystřice nad Úhlavou, a to povinnost vypořádat návratnost v minulosti vynaložených finančních prostředků za provedené geologicko průzkumné práce ze státního státního rozpočtu ve výši 254 476,- Kč (slovy dvěšřtřpadesátčtyři tisíc čtyřřstasemdesátřst

korun českých) na příjmový účet MŽP č. 19-7628001/0710 vedený u ČNB Praha 1, a to do 30 dní ode dne nabytí právní moci rozhodnutí vydaného příslušným obvodním báňským úřadem, o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání v dobývacím prostoru Bystřice nad Úhlavou, na výhradním ložisku šterkopísků Petrovice nad Úhlavou, č. ložiska 3060000.

- Pod bodem č. 4) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku závazného stanoviska KHS Plzeňského kraje č.j. KHSPL/22594/24/2016 ze dne 6.10.2016.
- Pod bodem č. 5) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku závazného stanoviska Odboru životního prostředí MěÚ Klatovy jako příslušného vodoprávního úřadu č.j. ŽP/2818/16/Šp ze dne 27.4.2016.
- Pod bodem č. 6) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku závazného stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, orgánu ochrany ovzduší, ze dne 9.5.2016, č.j. ŽP/1903/16.
- Pod bodem č. 7) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku závazného stanoviska MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 4.1.2016, č.j. ŽP/9212/15/Ku.
- Pod bodem č. 8) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku závazného stanoviska MěÚ Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 16.11.2015, č.j. ŽP/8375/15/Br.
- Pod bodem č. 9) převzal do výroku svého rozhodnutí podmínku stanoviska správce Povodí Vltavy, s.p. ze dne 15.3.2016, zn. 9188/2016/342/Ron.
- Pod bodem č. 10) stanovil povinnost uzavření dohody s krajským správcem komunikací o užití silnic II. a III. třídy před podáním žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou.
- Pod bodem č. 11) stanovil povinnost zajištění prověření existence sítí elektronických komunikací vč. způsobu zajištění jejich případné ochrany před vlivy dobývání před podáním žádosti o povolení hornické činnosti dobývání výhradního ložiska v DP Bystřice nad Úhlavou.
- Pod bodem č. 12) převzal ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu do výroku svého rozhodnutí podmínku závazného stanoviska MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 5.11.2018, č.j. OVÚP/7652/18/Ma.

Ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí OBÚ podle § 28 odst. 8 horního zákona rozhodl o společných námitkách města Nýrsko a města Janovice nad Úhlavou, zastoupených advokátem JUDr. Milošem Tuháčkem.

Město Janovice nad Úhlavou a město Nýrsko, v zastoupení JUDr. Miloše Tuháčka:

1. Námitka nesouladu návrhu na stanovení DP se Závazným stanoviskem EIA, který je dovozován z toho, že některé podmínky stanovené v tomto stanovisku pro různé etapy realizace posuzovaného záměru nejsou již splněny při podání návrhu na stanovení DP.

Nesoulad je spatřován v nesplnění podmínek Závazného stanoviska EIA před podáním žádosti o stanovení DP. Jedná se o monitoring podzemních vod, aktualizaci zoologického průzkumu a vlivu dobývání na živočichy, přeložky Petrovického potoka, vodohospodářského zabezpečení trafostanice umístěné v DP, zejména jejího vlivu na ovzduší a hluk, požadavek vyřešení způsobu vyjíždění nákladních vozidel na silnici II/192, vyřešení odvozu suroviny se všemi bezpečnostními a ekologickými souvislostmi z DP. Námitka byla zamítnuta. OBÚ k tomu uvádí:

Stanovení dobývacího prostoru není právní akt, resp. povolení, na jehož základě by mohl někdo provádět vlastní dobývání ložiska. Jedná se o oprávnění, které ve smyslu § 24 odst. 1 horního zákona vznikne držiteli dobývacího prostoru a jedině on může provádět další procesní úkony směřující k povolení hornické činnosti, t.j. k vlastnímu dobývání ložiska. Řízení o stanovení dobývacího prostoru se proto posuzuje jako samostatné řízení, které předchází dalšímu řízení o povolení hornické činnosti. V řízení o stanovení dobývacího prostoru orgán státní správy rozhoduje o určení těžební organizace, a to současně se stanovením podmínek, kterými je tento

navrhovatel usměrňován.

Vedení řízení o stanovení DP je upraveno horním zákonem, jako zákonem speciálním, v jeho § 28, kde v odst. 6 se uvádí cit: „*OBÚ v řízení o stanovení DP posoudí návrh především z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a jeho důsledků; přitom posoudí, zda je návrh v souladu s rozhodnutím o stanovení CHLÚ a zda vyhovuje všeobecným technickým požadavkům pro výstavbu dolů nebo lomů a požadavkům, které stanoví zvláštní předpisy pro ochranu obecných zájmů*“. Vzhledem k tomu, že všechny v námitce uvedené podmínky se netýkají vlastního stanovení DP, ale až následného řízení o povolení dobývání ložiska v tomto prostoru, OBÚ v souladu s cit. ustanovením horního zákona tyto podmínky zahrnul do podmínek výrokové části I. tohoto rozhodnutí a námitku zamítl.

2. *Námítka nezákonnosti Závazného stanoviska EIA, dále pak závazného stanoviska KHS PK č.j. KHSPL/ 22594/21/2016 ze dne 6.10.2016, souhlasu MŽP coby orgánu ochrany ZPF č.j. 47008/ENV/16, 627/520/16 ze dne 20.7.2016, k závaznému stanovisku vodoprávního orgánu MěÚ Klatovy, OŽP, sp.zn. ZN/ŽP/2162/15, č.j. ŽP/2818/16/Š z 27.4.2016, k závaznému stanovisku MěÚ Klatovy, OŽP, ZN/ŽP/1920/15, č.j. ŽP/8375/15 Br ze dne 16.11.2015, k závaznému stanovisku MěÚ Klatovy MěÚ Klatovy, OŽP, sp.zn. ZN/ŽP/2112/15, č.j. ŽP/9212/15/Ku ze dne 4.1.2016 se souhlasem k zásahu do významného krajinného prvku.*

Uvedená závazná stanoviska byla následně napadena odvoláním proti rozhodnutí OBÚ z 16.11.2017. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí o stanovení DP je podmíněno závaznými stanovisky, Český báňský úřad v rámci odvolacího řízení požádal o potvrzení nebo změnu těchto závazných stanovise nadřízené orgány orgánům, která tato závazná stanoviska vydaly. Všechna tato stanoviska byla nadřízenými orgány potvrzena.

3. *Námítka nezákonnosti k závaznému stanovisku OVÚP Klatovy, sp.zn. OVÚP/1441/17/Ma, č.j. OVÚP/1484/17/Ma ze dne 3.3.2017.*

Závazné stanovisko bylo nahrazeno novým závazným stanoviskem MěÚ Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 5.11.2018, č.j. OVÚP/7652/18/Ma.

4. *Námítka absence závazného stanoviska orgánu ZPF podle § 9 zákona o ochraně ZPF.*

K tomu OBÚ uvádí, že součástí návrhu na stanovení DP je i souhlas Ministerstva zemědělství vydaný podle § 6 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) ukládá, že návrhy na stanovení dobývacích prostorů musí být projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a před schválením opatřeny jejich souhlasem. Součástí návrhu na stanovení DP je, jak výše uvedeno, je i závazné stanovisko ministerstva životního prostředí jako orgánu ochrany ZPF, kterým byl udělen souhlas k návrhu na stanovení DP podle § 6 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Podle názoru OBÚ je tento souhlas pro záměr stanovení DP postačující. Požadavek na závazné stanovisko podle § 9 písm. a) zákona o ochraně ZPF se podle názoru OBÚ týká až vlastní realizace záměru, tj. dobývání ložiska v DP. OBÚ proto námitku zamítl.

5. *Námítka nesplnění požadavku stanoviska Povodí Vltavy, s.p., č.j. 9188/2016/342/Ron, SP-2016/2319 ze dne 15.3.2016.*

(zpracování havarijního plánu platného pro provoz v DP, a povodňového plánu pro provoz v DP)

6. *Námítka absence plánu rozsahu denní těžby a způsobu dopravy vytěženého materiálu podle požadavku vyjádření SÚSPK zn. 2119/16/SÚSPK-K ze dne 22.8.2016.*

K těmto dvěma námitkám OBÚ uvádí: Jak bylo již uvedeno, rozhodnutím o stanovení DP není povolována činnost. OBÚ v tomto řízení rozhoduje o určení těžební organizace, a to současně se stanovením podmínek, kterými je tento navrhovatel usměrňován. OBÚ má za to, že obě podmínky se věcně týkají až následného řízení o povolení dobývání ložiska. OBÚ proto podle § 28

odst. 6 horního zákona zahrnul požadavky Povodí Vltavy a SÚSPK do podmínek tohoto rozhodnutí a tím námitkám částečně vyhověl.

7. *Námitka k obsahu vyjádření MěÚ Klatovy, OVÚP, č.j. OVÚP/4919/16/Kr ze dne 25.7.2016, kterou se napadá soulad návrhu na stanovení DP se zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje a ÚP Nýrsko.*

K tomu OBÚ uvádí: námitkou je napadán nesoulad tohoto vyjádření s územním plánem města Nýrsko. OBÚ přezkoumáním tento nesoulad neshledal, k tomu svědčí závazné stanovisko stavebního úřadu města Nýrsko ze dne 31.5.2017, čj. MÚ/10/378/17, kterým byl udělen souhlas podle § 84 odst. 2 stavebního zákona s umístěním DP Bystřice nad Úhlavou v k.ú. Bystřice nad Úhlavou a Starý Láz. Podle tohoto závazného stanoviska stavební úřad zkoumal, zda je tento záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a uvádí, že tento záměr je podle územně plánovací dokumentace možný. Proto OBÚ námitku zamítl.

8. *Námitka protiprávnosti a nepřezkoumatelnosti rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Bystřice nad Úhlavou Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, vydané dne 11.4.2017 pod čj. 14796/ENV/17, 236/520/17.*

K tomu OBÚ uvádí, že napadený předchozí souhlas byl ministerstvem životního prostředí vydán podle § 24 odst. 2 horního zákona rozhodnutím ministerstva životního prostředí, které nabylo právní moci dne 18.4.2017. OBÚ nepřísluší přezkoumávat pravomocné rozhodnutí jiného správního úřadu, nicméně má za to, že toto rozhodnutí netrpí zjevnými vadami. OBÚ uvedl podmínky stanovené v tomto rozhodnutí podle podle uváděného ustanovení podle § 24 odst. 2 horního zákona do výroku I. tohoto rozhodnutí a námitku zamítl.

9. *Námitka na absenci pravomocného rozhodnutí o povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.*

V námitce je mimo jiné uvedeno, že výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů udělované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. se vztahují k finálnímu rozhodnutí, za které je zde považováno stanovení DP s odvoláním na to, že se jedná o shodné rozhodnutí s rozhodnutím o umístění stavby podle stavebního zákona. OBÚ tento názor nesdílí, rozhodnutí o stanovení DP není územním rozhodnutím o umístění stavby podle stavebního zákona. Řízení o stanovení DP probíhá, jak již bylo výše uvedeno, podle speciálního zákona, kterým je horní zákon. Disproporce mezi oběma uváděnými rozhodnutími je zjevná z toho, že stavbu lze povolit prakticky kdekoliv, kdežto umístění DP je předem determinováno existencí výhradního ložiska nerostu. Jak již bylo také výše uvedeno, řízením o stanovení DP není povolována žádná činnost, která by mohla jakkoliv ovlivnit chráněné druhy živočichů. Podle názoru OBÚ je zmiňovaným finálním rozhodnutím až případné povolení hornické činnosti – dobývání ložiska, které je povolováno v novém samostatném řízení. OBÚ má za to, že výjimka ze zvláště chráněných druhů živočichů se váže k tomuto samostatnému řízení, a proto námitku zamítl.

10. *Námitka neodpovídajícího dopravního napojení DP.*

Tato námitka je dovozována z toho, že město Janovice nad Úhlavou coby vlastník místní komunikace, na kterou má být těžebna napojena, je rozhodnuto nedat souhlas k tomuto napojení. Jak již bylo několikrát výše uvedeno, stanovení DP není povolení k dobývání ložiska, které by vyžadovalo dopravní řešení odvozu natěžené suroviny. Podle ustanovení § 33 odst. 1 horního zákona, jsou-li využitím výhradního ložiska ohroženy „...objekty a zájmy fyzických nebo právnických osob, jsou organizace, orgány a fyzické a právnické osoby, jimž přísluší ochrana těchto objektů a zájmů, povinny ve vzájemné součinnosti řešit tyto střety zájmů a navrhnout postup, který umožní využití výhradního ložiska při zabezpečení nezbytné ochrany uvedených objektů a zájmů.“ Podle odst. 2 stejného ustanovení je těžební organizace povinna řešit tyto střety zájmů

až při podání žádosti o povolení dobývání výhradního ložiska. Z uvedeného je zřejmé, že namítané nedořešení dopravního napojení je takovým střetem zájmů, který musí být vyřešen až v případě následného řízení o povolení hornické činnosti k dobývání výhradního ložiska. OBÚ proto námitku zamítl.

11. Námitka absence řešení dopravního napojení DP na místní komunikace a závazného stanoviska podle zákona č. 13/1997 Sb. z hlediska řešení komunikací a dopravních tras pro odvoz vytěženého materiálu, a požadavek na vypracování znaleckého posudku týkajícího se dopravních aspektů těžby štěrkopísků.

Jedná se o obdobnou námitku jako v předchozím případě, rozšířenou o absenci v námitce uvedeného závazného stanoviska. K to mu OBÚ uvádí, že rozhodnutí o stanovení DP není řízením o umístění stavby podle stavebního zákona, kdy je požadováno řešení dopravních tras, ale řízením vedeným podle horního zákona, jako speciálního právního předpisu. Jak již bylo několikrát uváděno, stanovení dobývacího prostoru není právní akt, resp. povolení, na jehož základě by mohl někdo provádět vlastní dobývání ložiska. Řízení o stanovení dobývacího prostoru je samostatné řízení, které předchází dalšímu řízení o povolení hornické činnosti. Stanovením dobývacího prostoru tedy nevzniká žádný produkt, který by bylo nutné kamkoli dopravovat. Řešení dopravních tras, které mohou vyvolat i střet zájmů, OBÚ proto, v souladu s ustanovení § 33 horního zákona, odkázal podmínkami č. 2) a 10) až do následného řízení o povolení hornické činnosti a námitku zamítl vč. případného znaleckého posouzení.

Město Janovice nad Úhlavou – samostatně

12. Námitka absence závazných stanovisek podle zákona č. 13/1997 Sb.

13. Námitka - požadavek na vypracování znaleckého posudku týkajícího se dopravních aspektů těžby štěrkopísků se specifikovanými požadavky na posouzení. Námitka je vznášena na základě účastníkem dovozené skutečnosti, že řízení o stanovení DP je shodné s územním řízením podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Jedná se o námitky obsahově odpovídající posledním dvěma výše uvedeným námitkám a proto je ze stejných důvodů OBÚ zamítl.

Spolek Mikroregion Úhlava

14. Námitka s požadavkem na stanovení opatření, které zamezí v DP provoz drtícího zařízení.

Námitce bylo vyhověno již vydáním stanoviska EIA (po celou dobu těžby štěrkopísků nepoužívat při úpravě vytěžené horniny drcení), které je uvedeno v podmínce č. 2 ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

15. Námitka správnosti stanovení hladiny hluku v průběhu procesu EIA a požadavek na vypracování nové akustické studie.

16. Námitka na dořešení dopadu hluku na dům č.p. 88, kterou účastník řízení napadá reálnost vybudování protihlukového ochranného valu k ochraně tohoto objektu tak, jak je navrženo v dokumentaci EIA a požaduje dořešení této věci.

OBÚ nepřísluší hodnotit správnost podkladů a reálnost podmínek Závazného stanoviska EIA. OBÚ opakovaně uvádí, že stanovením dobývacího prostoru není povolována v tomto území žádná činnost, která by byla zdrojem hluku. V tomto případě se evidentně jedná o možný střet zájmů s případnou hornickou činností dobývání ložiska, který musí být řešen v souladu s § 33 horního zákona při podání žádosti o povolení hornické činnosti. Teprve „Plánem OPD“, který je podkladem pro takové řízení, organizace určí mechanismy, které budou při těžbě ložiska užívány, a teprve pak lze hladinu hluku objektivně určit a stanovit ochranná opatření. OBÚ proto obě námitky zamítá.

17. Námitka ohledně zachování nejcennější lokality – olšového luhu s požadavkem na vypracování posudku hodnotícím, jaký bude mít těžební činnost skutečný dopad na olšový luh.

I v tomto případě OBÚ odkazuje na skutečnost, že rozhodnutím o stanovení DP není povolena žádná těžební činnost. Dopad celého záměru, tj. stanovení DP, následná těžba, i konečná sanace a rekultivace území dotčeného touto těžbou byl podroben řízení o vlivu tohoto záměru na životní prostředí. V této věci vydal příslušný orgán, kterým je ministerstvo životního prostředí, závazné souhlasné stanovisko, umožňující za podmínek v něm stanovených tento záměr realizovat. Současně se v rámci tohoto řízení k záměru stanovení DP pozitivně vyjádřily ve svých stanoviscích i místně příslušné orgány ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa i vodoprávní úřad. OBÚ proto námitku zamítl.

18. Námitka nemožnosti dodržení záměrem stanovených dopravních tras dovozující, že investor nemůže zaručit zajištění stanovených dopravních tras, ani garantovat poměr nosností vozů participujících na odvozu produkce z DP, ani splnit bod č. 14 stanoviska EIA, o kterém účastník řízení udává, že zamezuje vjezdu vozidel na silnici II/192 směr Pocinovice.

Otázku řešení dopravních tras při těžbě ložiska OBÚ již z výše uvedených důvodů odkazuje k řešení jako případný střet zájmů do následného řízení o povolení hornické činnosti k dobývání ložiska. OBÚ proto námitku se zamítl. Spekulacím o nemožnosti dodržení podmínek správních rozhodnutí OBÚ odmítá s tím, že pro tento případ jsou právními předpisy stanoveny významné sankční pravomoci příslušných správních orgánů.

19. Námitka, že vzhledem k tomu, že surovina nebude upravena drcením na místě, bude její použití omezeno pouze na dekorativní účely a nelze tedy hovořit o těžbě ložiska ve veřejném zájmu.

Jedná se o spekulaci účastníka řízení, která nebere v potaz možnost, že vytěžená surovina bude na místě přetříděna sítý na různé frakce, a frakce vyžadující drcení bude odvážena k dalšímu zpracování mimo DP. OBÚ proto námitku zamítl.

20. Námitky proti závaznému stanovisku orgánu územního plánování č.j. OVÚP/7652/18/Ma ze dne 5.11.2018, týkající se rozporu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, s územním plánem města Nýrsko a Územním plánem města Janovice nad Úhlavou.

K tomu OBÚ uvádí, že v řízení o stanovení DP OBÚ, podle § 84 odst. 2 stavebního zákona, rozhoduje jen v souladu se závazným stanoviskem stavebního úřadu. Námitkou napadené závazné stanovisko vydal věcně příslušný MěÚ Klatovy podle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, a jako místně příslušný orgán územního plánování podle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, který postupoval v souladu s § 96b stavebního zákona. Podle § 149 správního řádu se v odst. 1 uvádí cit: „Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.“

Z uvedeného je zřejmé, že OBÚ nepřísluší hodnotit, ani přezkoumávat uvedené závazné stanovisko a jeho obsahem je vázán. Proto podmínku z tohoto závazného stanoviska zahrnul do výrokové části I. tohoto rozhodnutí a námitku zamítl.

Na základě uvedených skutečností OBÚ dospěl k uvážení, že byly splněny všechny právními předpisy stanovené požadavky pro stanovení DP Bystřice nad Úhlavou a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Vznesené námitky převážně svým obsahem věcně směřují proti případné hornické činnosti dobývání výhradního ložiska (jiné samostatné řízení), nikoliv proti stanovenému DP.

Správní poplatek za vydání rozhodnutí podle položky 60 písm. j) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1500,- Kč byl žadatelem uhrazen kolkovými známkami. Spolu s tímto rozhodnutím se žadateli zasílá par. 2 dokumentace, projednané v tomto řízení, jež je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k Českému báňskému úřadu v Praze, podáním u OBÚ (podle § 81 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, tzn., že musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné (§ 82 odst. 1 správního řádu).

Odvolání je nutno podat podle § 82 odst. 2 správního řádu s potřebným počtem stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník odvolání s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 a 3 správního řádu:

- GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2
- Město Nýrsko, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko
- Město Janovice nad Úhlavou, Harantova 132, 340 21 Janovice nad Úhlavou
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
- Jednotné zemědělské družstvo "Budovatel" se sídlem v Janovicích, Klatovská 397, 340 21 Janovice nad Úhlavou
- Monika Hrabětová, Českokubská 787, 190 17 Praha 9 - Vinoř
- PhMr. Jana Stančíková, Úborsko 8, 340 21 Běhařov
- Hana Bělohlová, U Radnice 819, 340 22 Nýrsko
- Michael Hubka, Francouzská třída 1911/45, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň
- Václav Larva, Klatovská 371, 345 06 Kdyně
- Petr Bek, Milence 82, 340 22 Dešenice
- Kateřina Beková, Milence 82, 340 22 Dešenice
- Bc. Boris Hrabě, Blata 49, 340 22 Nýrsko
- Ing. Lenka Hrabětová, Blata 49, 340 22 Nýrsko
- Radek Šveigr, Kpt. Kufnera 256, 340 22 Nýrsko
- Miloslav Bouček, č. p. 77, 340 22 Dešenice
- Karel Hanus, Starý Láz 9, 340 22 Nýrsko
- Václav Smola, Na Kněžině 42, Brodce, 257 41 Týnec nad Sázavou
- Stanislava Smolová, č. p. 210, 334 43 Dnešice
- František Sýkora, U Zastávky 127, Klatovy IV, 339 01 Klatovy
- Gas Net, s.r.o., zastoupená GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

Ing. Bivoj Merc v.r.
předseda úřadu
otisk úředního razítka

Rozhodnutí nabylo právní moci dne: 25.9.2019
Podpis: Lišková v.r.
Datum: 5.11.2019

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno podle ustanovení § 9b odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce:

- OBÚ
- Městského úřadu Nýrsko
- Městského úřadu Janovice nad Úhlavou

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Doručí se:

K vyvěšení a podání zprávy OBÚ o datu vyvěšení a sejmutí oznámení

- Město Nýrsko, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko
- Město Janovice nad Úhlavou, Harantova 132, 340 21 Janovice nad Úhlavou

Rozdělovník:

A) Účastníci řízení

- Klatovské štěrkopisky, s.r.o., Plzeňská 61, 322 00 Plzeň – Křimice
- GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2
- Město Nýrsko, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko, zastoupené JUDr. Milošem Tuháčkem, Advokátní kancelář Korbek, Tuháček & partneři, s.r.o., Převrátílská 330, 390 01 Tábor
- Město Janovice nad Úhlavou, Harantova 132, 340 21 Janovice nad Úhlavou, zastoupené JUDr. Milošem Tuháčkem, Advokátní kancelář Korbek, Tuháček & partneři, s.r.o., Převrátílská 330, 390 01 Tábor
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
- Jednotné zemědělské družstvo "Budovatel" se sídlem v Janovicích, Klatovská 397, 340 21 Janovice nad Úhlavou
- Monika Hrabětová, Českokudubská 787, 190 17 Praha 9 - Vinoř
- PhMr. Jana Stančíková, Úborsko 8, 340 21 Běhařov
- Hana Bělohlová, U Radnice 819, 340 22 Nýrsko
- Michael Hubka, Francouzská třída 1911/45, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň
- Václav Larva, Klatovská 371, 345 06 Kdyně
- Petr Bek, Milence 82, 340 22 Dešenice
- Kateřina Beková, Milence 82, 340 22 Dešenice
- Bc. Boris Hrabě, Blata 49, 340 22 Nýrsko
- Ing. Lenka Hrabětová, Blata 49, 340 22 Nýrsko
- Radek Šveigr, Kpt. Kufnera 256, 340 22 Nýrsko
- Miloslav Bouček, č. p. 77, 340 22 Dešenice
- Karel Hanus, Starý Láz 9, 340 22 Nýrsko
- Václav Smola, Na Kněžině 42, Brodce, 257 41 Týnec nad Sázavou
- Stanislava Smolová, č. p. 210, 334 43 Dnešice
- František Sýkora, U Zastávky 127, Klatovy IV, 339 01 Klatovy
- Gas Net, s.r.o., zastoupená GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábřovice
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

B) Po nabytí právní moci obdrží:

- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy
- Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, Balbínova 59, 339 01 Klatovy
- Městský úřad Klatovy, odbor dopravy, Mayerova 130, 339 01 Klatovy
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, Skrétova 15, 301 00 Plzeň
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň
- Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň
- Policie ČR, územní odbor Klatovy, dopravní inspektorát, Nábřeží Kpt. Nálepky 412, 339 01 Klatovy
- Městský úřad Nýrsko, stavební úřad, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko
- Městský úřad Janovice nad Úhlavou, Harantova 132, 340 21 Janovice nad Úhlavou
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Hřímalého 11, 301 00 Plzeň
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10, Praha 10
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň + mapa se zákresem DP
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 + mapa se zákresem DP
- Katastrální úřad pro Plzeňský kraj, Radobyčická 2565/1, 301 00 Plzeň + mapa se zákresem DP
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, Prešovská 7, 306 37 Plzeň + mapa se zákresem DP
- Český báňský úřad, odbor hornictví, Kozí 4, 110 01 Praha 1 + mapa se zákresem DP
- Česká geologická služba – Geofond, Kostelní 26, 170 06, Praha 7 + mapa se zákresem DP